



ČESKÁ REPUBLIKA

**ROZSUDEK**

**JMÉNEM REPUBLIKY**

Okresní soudu v Kladně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 20. února 2018 v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Jitky Hauptmanové a přísedících Libora Trojana a Vlasty Tiefové,

**takto:**

**Obžalovaný**

**RNDr. Luboš B** [redacted], narozený [redacted] v Kladně, bez zaměstnání, bytem [redacted], Kladno, t.č. Kladno, [redacted],

**je vinen, že**

dne 15. 10. 2017 kolem 14:55 hodin v Kladně, Arménská 3277, na parkovišti OC Oáza a následně i v průběhu eskorty před budovou policejní cely v Kladně-Kročehlavech, Kosmonautů 2117, poté, co jako řidič osobního automobilu Škoda Octavia reg.zn. [redacted], který řídil po předchozím požití alkoholických nápojů a stal se účastníkem dopravní nehody, přičemž z místa této nehody odjel a následně byl zastaven hlídkou Policie ČR, opakovaně nabídnul zakročujícímu policistovi oddělení hlídkové služby Územního odboru Policie ČR v Kladně nstržm. Emilu P [redacted] finanční hotovost ve výši 5.000,- Kč za to, že zajistí, aby jeho protiprávní jednání bylo vyřešeno výhodněji, a nebude mu odebrán řidičský průkaz,

**tedy**

jinému v souvislosti s obstaráváním věcí obecného zájmu nabídl úplatek a spáchal takový čin vůči úřední osobě,

**čímž spáchal**

zločin podplacení dle § 332 odst. 1, 2 písm. b) trestního zákoníku,

**a odsuzuje se**

za tuto trestnou činnost a trestný čin ohrožení pod vlivem návykové látky podle § 274 odst. 1, 2 písm. a) trestního zákoníku, pro který byl odsouzen trestním příkazem Okresního soudu v Kladně č.j. 26T 178/2017-56 ze dne 10. 11. 2017

podle § 332 odst. 2 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 2 trestního zákoníku k souhrnnému trestu odnětí svobody v trvání **18 (osmnácti) měsíců**.

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon tohoto trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu v trvání **2 (dvou) roků**.

Podle § 73 odst. 1, 3 trestního zákoníku se mu ukládá trest zákazu činnosti a to řízení motorových vozidel všeho druhu na dobu **36 (třiceti šesti) měsíců**.

Podle § 43 odst. 2 trestního zákoníku se současně zrušuje výrok o trestu z trestního příkazu Okresního soudu v Kladně ze dne 10. 11. 2017 č.j. 26T 178/2017-56, jakož i všechna další rozhodnutí na tento výrok obsahově navazující, pokud vzhledem ke změně, k níž došlo zrušením, pozbyla podkladu.

Podle § 99 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se mu ukládá **ochranné léčení protialkoholní**, které vykoná ambulantní formou.

Podle § 129 odst. 2 tr. řádu odůvodnění tohoto rozhodnutí odpadá.

**Poučení:**

Proti tomuto rozsudku lze podat odvolání do osmi dnů ode dne jeho doručení, a to ke Krajskému soudu v Praze, prostřednictvím zdejšího soudu. Odvolání musí být ve lhůtě odůvodněno tak, aby bylo patrné, které výroky rozhodnutí jsou odvoláním napadány a jaké vady jsou rozsudku či řízení, které mu předcházelo vytýkány. Nebude-li odvolání odůvodněno, bude odmítnuto. Odvolání nemohou účinně podat ti, kdož se jej výslovně vzdali

Kladno 20. února 2018

JUDr. Jitka Hauptmanová v.r.  
předsedkyně senátu

Shodu s prvopisem potvrzuje Martina Kulíková